

Verantwoord energie maken uit hout is hernieuwbaar en spaart wél CO2

Het artikel van drie (ex-)hoogleraren op de KNAW-website, samengevat in de Volkskrant van dinsdag, komt op basis van deels suggestieve en deels onjuiste argumenten tot nutteloze conclusies. De heren Katan en Rabbinge en mevrouw Vet keuren het bijstoken van houtpellets in kolencentrales en het bijmengen van biobrandstoffen in benzine en diesel af. Gezien de argumentatie zal de overige bio-energie (elektriciteit en warmte op basis van biogas, doppen, mest, resten van gebruikt hout, etc.) ook wel geen genade vinden. Helaas is geen enkele vorm van energieopwekking zonder nadelen, fossiele energie voorop. De meeste consumenten en bedrijven en ook het kabinet zijn echter blij met dat beetje bio-energie (nu 3% van de energievoorziening, tegen 95% fossiel), en terecht is door werkgevers, werknemers, milieuorganisaties en overheid afgesproken dat dat beetje veel meer moet worden. Ook goed voor nieuwe werkgelegenheid.

We gebruiken hout voor de bouw en voor meubels (het beste hout), voor papier (het mindere) en voor energie (meestal houtresten die anders in het bos achterblijven en bij het verrotten broeikasgassen afgeven). Al duizenden jaren, en de bossen groeien gedurig weer aan. Natuurlijk ontstaat er CO2 bij verbranding, maar bezien over een bepaald tijdvak en een bepaald gebied komt er – uitgaande van *verantwoord* bosbeheer – ongeveer net zo veel bij. De wetenschap en de praktijk zijn het eens geworden over berekeningswijzen die alle effecten meenemen en die voor bio-energie op 60 tot 90% minder CO2-emissies uitkomen vergeleken met traditionele energievoorziening.

Houtresten kunnen behalve voor energieconversie ook nuttig worden gebruikt voor moderne materialen (naast meubels, papier, textiel en dergelijke). Bijvoorbeeld voor kunststoffen, die nu vrijwel uitsluitend uit aardolie worden gemaakt. Dat is prima, maar de fabrieken daarvoor bestaan nog niet. Industrie, bosbouw, energiesector en overheid werken samen om het benodigde onderzoek te doen en de beste ketens te ontwerpen.

Biodiesel, bio-ethanol en biokerosine kunnen traditionele vloeibare brandstof vervangen en doen dat ook in veel landen. Het dichtbevolkte Nederland voor de helft met koolzaad beplanten lijkt me heel dom. Er zijn andere gebieden, veel groter en veel leger dan Nederland waar bij voldoende marktprikkels zonder bezwaar gewassen als grondstof kunnen groeien. Zonder dat daarmee mensen van hun landbouwgrond worden verdreven of oerwouden worden omgehakt. Wettelijke duurzaamheidseisen kunnen en moeten daarvoor zorgen, de producenten en leveranciers in ons land willen dat ook.

Het gaat niet op om mogelijke nadelen of incidenten te noemen om daarmee een nuttige activiteit af te serveren. Energiebesparing, prima. Zonne-energie, windenergie, energie uit bodem, water of lucht, prima. Geen van alle probleemloos. Bij bio-energie geldt hetzelfde: de mogelijkheden zijn enorm (zegt de wetenschap) en we moeten ook enorm ons best doen om de nadelen te minimaliseren. Doen we.

Fokke Goudswaard, voorzitter Platform Bio-Energie

PBE is een stichting met als statutaire doelstelling de bevordering van bio-energie